

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 338.45

JEL: O32, O33

**Оценка инновационного потенциала российской экономики
через призму инвестиционной деятельности****С.А. Растегаев**

SPIN-код (ПИИЦ): 1822-7452

e-mail: rastegayev68@mail.ru

Для цитирования

Растегаев С.А. Оценка инновационного потенциала российской экономики через призму инвестиционной деятельности // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 3. – С. 128-140.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-3-128-140**Аннотация**

В статье проводится оценка инновационного потенциала экономики России через призму инвестиционной деятельности. **Цель работы.** Рассматриваются структурные и институциональные аспекты, влияющие на привлечение инвестиций в сферу научно-технического развития, а также уровень доступности финансовых ресурсов для реализации инновационных проектов. Приводится анализ динамики и структуры инвестиций в инновации, определяются их роль и влияние на повышение конкурентоспособности национальной экономики. **Методология.** В исследовании использованы методы историко-экономического анализа, теории производственно-технологической сбалансированности экономики, системной парадигмы, эволюционно-институциональной теории, экспертных и аналитических оценок. **Результаты.** Оценка инновационного потенциала экономики России в контексте ее инвестиционной деятельности позволяет определить, насколько российская экономика готова к внедрению инновационных решений и какие инвестиционные механизмы будут способствовать этому процессу. Оценка текущего потенциала показывает значительный резерв, который можно активировать с помощью эффективной инвестиционной стратегии, направленной на усиление исследовательской и технологической базы. **Выводы.** Важным фактором является усиление роли инвестиций как основного источника для финансирования инноваций, что позволяет создавать условия для технологического прогресса и повышения конкурентоспособности страны.

Ключевые слова: оценка инновационного потенциала российской экономики, инвестиционная деятельность, глобализация, финансовые ресурсы, научно-техническое развитие, конкурентоспособность, экономический рост.

**Assessment of the innovative potential of the Russian economy through
the prism of investment activity****Sergey A. Rastegaev**

SPIN-code (RSCI): 1822-7452

e-mail: rastegayev68@mail.ru

For citation

Rastegaev S.A. Assessment of the innovative potential of the Russian economy through the prism of investment activity // Market economy problems. – 2025. – No. 3. – Pp. 128-140 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-3-128-140

Abstract

The article evaluates the innovative potential of the Russian economy through the prism of investment activity. **The purpose of the work.** The structural and institutional aspects influencing the attraction of investments in the field of scientific and technological development, as well as the level of availability of financial resources for the implementation of innovative projects are considered. The dynamics and structure of investments in innovations are analyzed, their role and impact on increasing the competitiveness of the national economy are determined. **Methodology.** The research uses methods of historical and economic analysis, theory of industrial and technological balance of the economy, system paradigm, evolutionary and institutional theory, expert and analytical assessments. **Results.** The assessment of the innovative potential of the Russian economy in the context of its investment activity makes it possible to determine how ready the Russian economy is to implement innovative solutions and which investment mechanisms will contribute to this process. An assessment of the current potential shows a significant reserve that can be activated through an effective investment strategy aimed at strengthening the research and technological base. **Conclusions.** An important factor is the strengthening of the role of investment as the main source for financing innovation, which allows creating conditions for technological progress and increasing the competitiveness of the country.

Keywords: *assessment of the innovative potential of the Russian economy, investment activity, globalization, financial resources, scientific and technological development, competitiveness, economic growth.*

Введение

Результатом любой инновационной деятельности является инновация (к примеру, это может быть какой-то улучшенный либо новый продукт) [8-10, 25].

Как известно, нововведения имеют в своей основе определенный потенциал, в частности, производственно-экономический. Стоит отметить, что нововведения в 70-80-х г.г. прошлого века рассматривались с точки зрения системы действий по их созданию, освоению, а также по их непосредственному использованию. Именно в тот период времени Л. Соте и К. Фримен ввели в обиход такую экономическую категорию, как «инновационный потенциал». По мнению этих исследователей, благодаря различным нововведениям и новшествам данный потенциал содействует развитию системы [24]. В настоящее время осуществляются активные обсуждения среди теоретиков и практикующих специалистов по поводу содержания и сущности указанного выше понятия [19].

П. Друкер также попытался раскрыть в собственных научных исследованиях сущность такой категории, как «инновационный потенциал». Этот выдающийся ученый говорил о необходимости комплексной оценки существующего потенциала, что необходимо для дальнейшей оптимальной и максимально полной его реализации на практике. Вместе с тем, этот американский экономист занимался активным изучением источников развития инновации [22]. Ученый в числе выдающихся теоретиков постиндустриальной цивилизации, выявил очень большой креативно-творческий потенциал постиндустриального общества. Этим исследователем была разработана новая парадигма менеджмента в двадцать первом веке [21].

У того или иного потенциала имеется определенная целевая направленность, от чего, по большому счету, и зависят его характерные особенности. Именно на основе названного выше понятия определяется сущность такой экономической категории, как «инновационный потенциал».

В современной экономической науке термин «инновационный потенциал» нашел достаточно широкое применение. Тем не менее, как и прежде, современные исследователи активно дискутируют по поводу его сущностных характеристик, по поводу механизма его формирования.

1. Инновационный потенциал экономики России в контексте ее инвестиционной деятельности

Определение данного понятия включает в себя нереализованные, не выявленные, но реально существующие возможности имеющихся ресурсов, ведь комплексное ресурсное обеспечение находится, как известно, в его основе [24].

Необходимо раскрыть содержание таких двух категорий, как «потенция» и «потенциал», которые, на первый взгляд, являются близкими по смыслу понятиями.

Что касается «потенции», то она представляет собой совокупность возможностей, которые могут стать реально существующими лишь в ходе осуществления определенной хозяйственной деятельности, а пока они являются скрытыми, не созданными, не выявленными. В свою очередь, что касается «потенциала», то он определяется определенными, уже готовыми, реально существующими возможностями, которые были созданы в ходе той или иной хозяйственной деятельности, тем не менее, которые, по тем или иным обстоятельствам, не получили свою практическую реализацию [18].

То есть, с позиции методологии менеджмента, понятия «потенция» и «потенциал» имеют значительные различия.

Существующие возможности могут быть реализованы при помощи ресурсов, которые у рассматриваемых нами терминов являются общими составляющими. Тем не менее, термин «потенциал» предполагает существование таких ресурсов, которые имеют определенные, исследованные возможности, и их реализация на текущий момент возможна. Термин «потенция», в свою очередь, предполагает наличие ресурсов, формирующих скрытые возможности [1].

На рисунке 1 были приведены объективный и субъективный элемент такого понятия, как «потенциал».

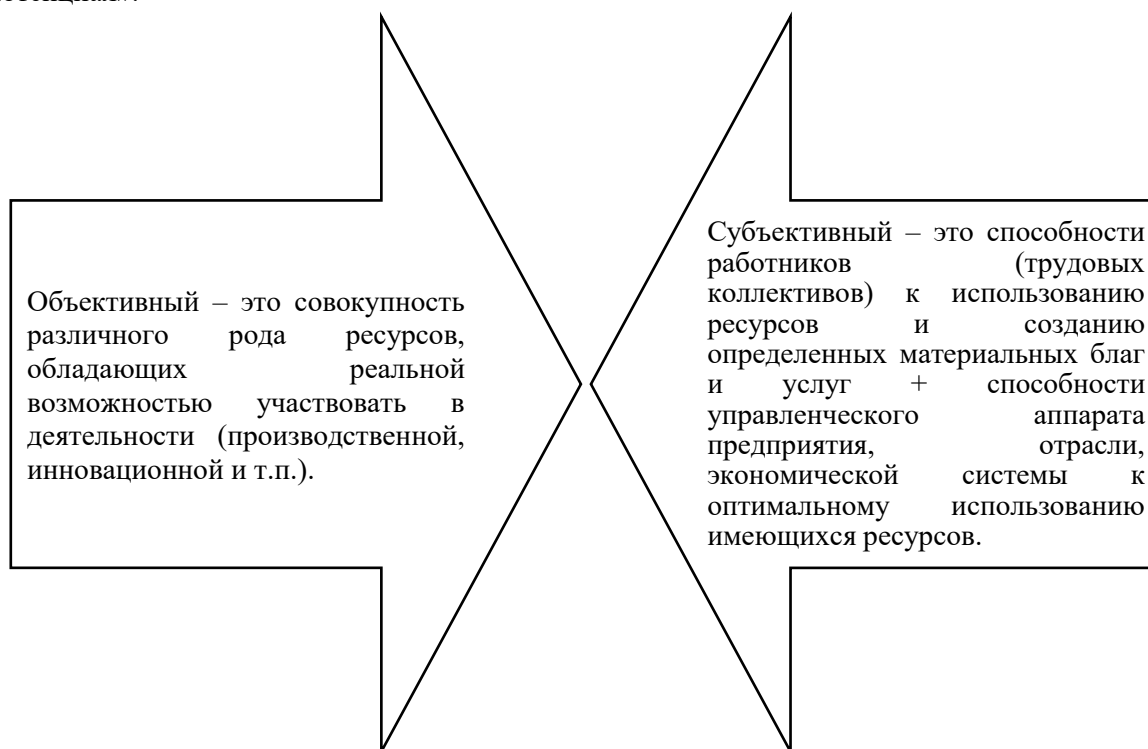


Рис. 1. Объективный и субъективный элемент понятия «потенциал» в хозяйственной деятельности, социально-экономической системе (Составлено автором)

Итак, потенциал системы создается, исходя из доступности тех или иных ресурсов, а также, исходя из уровня организации трудовой деятельности, благодаря чему существующие возможности реализуются надлежащим образом. Что касается объективного элемента, то он предполагает комплекс разных видов ресурсов хозяйствующего субъекта, которые могут быть использованы. Что касается субъективного элемента потенциала, то он характеризует

способности персонала и представителей руководящего звена предприятия к оптимальному использованию определенных видов ресурсов в производственной деятельности.

На рисунке 2 был приведен ряд научных подходов, которые были разработаны российскими исследователями к характеристике такого термина, как «инновационный потенциал».

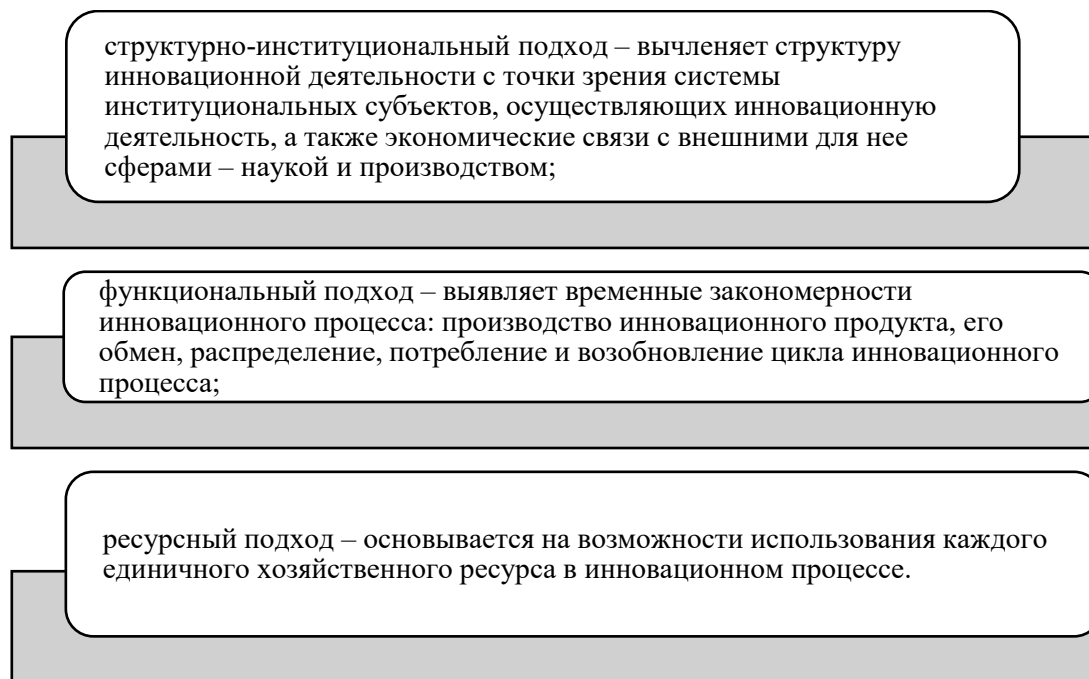


Рис. 2. Научные подходы к анализу понятия «инновационный потенциал» (Составлено автором)

Преодоление замкнутости национального воспроизводства -способность предприятий производить высокотехнологичную продукцию затрудняют ограничения в выборе инновационных технологий, связанное с условиями ограничения доступа к ним. Успех экономического развития в современных условиях определяется возможностями и потенциалом экономической системы к организации воспроизводственного процесса указывает в своей работе И.О. Малыхина [13].

Инновации, являясь результатом научно-исследовательской и интеллектуальной деятельности, а также инструментом экономического роста, определяют зону потенциального технологического развития. Соответственно, инновации, являясь объектом инвестиционной деятельности, стимулируют эффективность ее осуществления. Таким образом, существует взаимозависимость этих экономических процессов - инновационного и инвестиционного.

Важно отметить, что следствием осуществления эффективной инновационной деятельности является совокупность связанных процессов, таких как стимулирование инвестиционной активности субъектов хозяйствования, развитие технологичных производств, формирование инновационной инфраструктуры, достижение социально-экономического благополучия общества и иных положительных эффектов [14].

При этом с жесткой конкуренцией, которая происходит в современной хозяйственной среде, будут успешно справляться такие хозяйствующие субъекты, у которых имеется хороший инновационный потенциал, которые предпринимают действия по его дальнейшему увеличению, которые на непрерывной основе занимаются освоением производства новых видов товарной продукции и снимают устаревшие ее виды с производства (другими словами, осуществляют ее обновление) [17].

Интенсивность освоения инновации определяется по отношению количества новшеств, которые были освоены сферой промышленности, к количеству новшеств, которые были созданы. На основе этого показателя можно оценить, в какой мере промышленность использует имеющийся инновационный потенциал.

Предприятия зачастую не принимают во внимание существующие психологические аспекты. Кроме того, очень часто практическое внедрение в производственную деятельность предприятий тех или иных инноваций происходит при использовании информационных методов, тем не менее, уровень мотивации персонала при этом является весьма низким.

Экономическая среда, которая была сформирована в государстве, должна стать более восприимчивой к инновационным решениям с применением существующего потенциала, если в процессе внедрения инноваций в производственно-хозяйственную деятельность будут использоваться более эффективные механизмы управления инновационными процессами [2].

Капитализация предприятий ведущих государств мира, которые в своей деятельности используют технологии цифровой экономики, превышает отметку в 1 миллиард американских долларов в год. Этот показатель почти не рассматривается в структуре инновационного показателя при общей декларации перехода в цифровую экономику.

Для устойчивого экономического роста и развития предприятий, особенно в контексте национального проекта «Цифровая экономика», организациям требуется учитывать значение цифровизации инновационных процессов, совершенствовать производственные и управленческие операции и укреплять внутренние ресурсы путем перехода к приоритетным направлениям. Методы, разработанные отечественными исследователями для оценки инновационного потенциала предприятий, имеют как положительные стороны, так и недостатки, что требует комплексного подхода к их анализу. В ходе такого анализа изучены составляющие инновационного потенциала и определены ключевые показатели, на основе которых можно рассчитать его интегральный показатель. Предложен новый метод, учитывающий показатели информационной сферы предприятия, что позволяет более точно измерить уровень инновационного потенциала, выявить его сильные и слабые стороны, а также актуальные направления для роста. Данный метод также помогает оценить возможности компании в области интеграции информационных технологий в производственные процессы, что важно для адаптации к текущим тенденциям. Проведен анализ показателей качества информационного сопровождения предприятия, предложены рекомендации по его улучшению для повышения общего инновационного потенциала [7].

Современная экономика все больше строится на знаниях и инновациях, формируя так называемую «экономику знаний», где ведущую роль играет инновационный потенциал. В данной модели именно информационные технологии, совокупность накопленных знаний по научным открытиям и разработанным технологиям, обеспечивают стабильный рост и развитие национальной экономики. Создание инновационной экономики в ведущих государствах мира происходит посредством совершенствования механизмов реализации различных новшеств, и, вместе с тем, посредством активизации их практического внедрения в производственно-хозяйственную деятельность.

Государственное регулирование происходящей на территории страны инновационной деятельности содействует повышению ее эффективности. Если национальная инновационная политика будет разработана надлежащим образом, то она будет содействовать разработке полноценной стратегии инновационного развития страны [11].

Поскольку инновационный потенциал играет ключевую роль в экономическом развитии, необходимо начинать его изучение с максимального полного уяснения сущности такой категории, как «экономический потенциал», который является основой экономической мощи страны (ее административно-территориальных образований), что подчеркивает значимость его анализа и понимания. Этот потенциал важно исследовать на разных уровнях — от национального и регионального до отраслевого и корпоративного. Такой подход позволяет глубже раскрыть возможности субъектов хозяйствования, выявить имеющиеся, но не задействованные резервы, что способствует повышению эффективности производства.

Разные виды ресурсов тесно взаимодействуют между собой в рамках целостной экономической системы, другими словами, в рамках имеющегося экономического потенциала. Он включает в себя комплекс определенных видов ресурсов, которые нужны для создания определенных благ, которые содействуют удовлетворению социальных нужд и социальных потребностей. Речь в данном случае идет о материальных благах (то есть, о разных видах продукции, например, одежда, пищевые продукты, и так далее) и о нематериальных (то есть, о

создаваемых благ в непродуцированной сфере, например, культура, здравоохранение и так далее). Вместе с тем, экономический потенциал – это система отношений, которые складываются между экономическими агентами (субъектами экономической деятельности).

Данный потенциал необходимо рассматривать с точки зрения целостной интеграционной системы, элементами которой являются разные виды потенциалов (например, инновационный, человеческий, и некоторые другие его виды). Информация, капитал, земля, а также человеческие ресурсы – это главные его структурные составляющие. Следует подчеркнуть, что данный системный подход дает возможность четко определить имеющиеся ресурсы, а также имеющиеся возможности.

Взаимодействие разных видов потенциалов создает все необходимые условия, которые содействуют своевременному и быстрому внедрению НИОКР в производственную деятельность хозяйствующих субъектов, благодаря чему усиливаются рыночные позиции государства, региона, компании, производимая хозяйствующими субъектами товарная продукция становится более конкурентоспособной. Тем самым, возрастают конкурентные преимущества, и, вместе с тем, в значительной мере увеличивается экономический потенциал [11].

Инновационный потенциал является в настоящее время очень важным структурным элементом экономического потенциала. Стабильное развитие национальной экономики РФ, конечно же, будет обеспечено только при условии активного развития в нашей стране процессов инноваций и изменений в научной сфере, а также в сфере образования. Вместе с тем, очень большое значение имеет также и развитие в Российской Федерации комплекса таких отраслей национальной экономики, которые напрямую связаны с созданием, а также с использованием в производственной деятельности новых знаний и прогрессивных прорывных технологий. Этот потенциал обеспечивает существенную экономию разных видов ресурсов, в частности, человеческих. Он обеспечивает активные темпы социально-экономического прогресса в нашей стране. Этот потенциал обеспечивает более быстрый переход современного гражданского общества на другой, качественно новый уровень своего существования. Его инновационный потенциал будет увеличиваться, если происходит широкое внедрение разных достижений НТП.

В экономической науке в периоде 80-х гг. прошлого столетия очень большое распространение и достаточно широкое использование получил такой термин, как «инновационный потенциал». В данной области знаний соответствующее понятие широко используется в решении всевозможных фундаментальных и прикладных задач. Однако открытым все еще остается вопрос, касающийся экономических отношений, которые сосредоточены в данном термине. Содержание рассматриваемого термина является весьма сложным, что подтверждается большим количеством научных подходов к его трактовке.

По мнению многих современных ученых, инновационный потенциал представляет собой совокупность отношений, которые складываются между разными экономическими агентами, ориентированную на развитие общей инновационной способности (другими словами, способности динамично планировать, создавать и использовать разные виды инновационных ресурсов), благодаря чему будет обеспечено эффективное внедрение в производственную деятельность разных инноваций. Вместе с тем, этот потенциал включает в себя комплекс разных ресурсов, которые нужны для реализации инновационных процессов. В целом он представляет собой совокупность хозяйственных отношений, которые складываются в современном гражданском обществе и которые непосредственным образом взаимодействуют с производительными силами.

Его влияние на развитие национальной экономики нуждается в объективной оценке. И в этом случае должна использоваться совокупность конкретных критериев.

Все еще не сложилось общего понимания в научных кругах по поводу содержания инновационного потенциала, а также по поводу его структуры, невзирая на то, что вопросы его создания и развития являются очень актуальными и постоянно изучаются многими экономистами (не только российскими).

На рис. 3 приведена структура инновационного потенциала, состоящая из 3-х элементов.



Рис. 3. Структура иновационного потенциала в макроэкономической системе

Таким образом, взаимно существующими структурными составляющими данного потенциала являются: ресурсная, внутренняя, а также результативная. Они образуют его единое целое. Источниками, которые нужны для его сохранения и приумножения, способствуя при этом созданию условий для научных и технологических прорывов, являются кадровые, информационные, а также другие виды ресурсов. Они включаются в ресурсную составляющую данного потенциала.

2. Внутренняя составляющая иновационного потенциала экономики России в контексте ее инвестиционной деятельности

Что касается внутренней составляющей, то она отражает внутренние механизмы и процессы, обеспечивающие успешное управление иновационными проектами и поддерживающие иновационную культуру в организации. Она охватывает управленческий потенциал, научно-исследовательские и организационные возможности, иновационную культуру и внутренние коммуникации, которые способствуют созданию гармоничной рабочей среды и стимулируют развитие новых идей. Результативная составляющая отражает экономический, социальный, экологический, технологический и рыночный эффекты, достигнутые в результате внедрения иноваций. Эти эффекты помогают оценить успешность иновационной деятельности и её влияние на общество и экономику.

Иновационный потенциал может быть охарактеризован в полной мере при использовании результатов, которые были получены в процессе проведения исследования. Так, были определены сущностные аспекты данного социально-экономического феномена. Кроме того, была определена его структура, проанализированы его составляющие (финансовая,

информационная и другие). Все это дает возможность подготовить необходимые предложения в части создания, а также в части оптимального использования инновационного потенциала. Вопрос, касающийся формирования его экономической сущности, все еще остается открытым.

Необходимо понимание структуры инновационного потенциала. Это даст возможность наметить основные направления оптимальной его реализации на практике. На рис. 4 приведена его структура, она создается согласно структуре национальной экономики. Как известно, инновационные потенциалы хозяйствующих субъектов, их персонала, отраслей экономики в своей совокупности создают потенциал региона. Между тем, при слиянии всех региональных потенциалов происходит образование национального инновационного потенциала. На рисунке приведены его составляющие, которые организованы в виде последовательности взаимосвязанных элементов.



Рис. 4. Составляющие инновационного потенциала

Финансовая составляющая выступает начальным ресурсом, который обеспечивает материально-техническую поддержку, необходимую для запуска и реализации инновационных проектов. Далее, материально-техническая составляющая служит основой для развития кадровой составляющей, формирующей необходимый потенциал трудовых ресурсов, что является важным условием для успешного внедрения нововведений.

Информационная составляющая поддерживает организационные процессы и позволяет эффективно координировать деятельность в рамках инновационной структуры. Организационная составляющая способствует созданию внутренней среды, которая поддерживает управленческую составляющую и позволяет эффективно распределять ресурсы. Научно-техническая составляющая, как конечный элемент на схеме, объединяет и использует весь накопленный потенциал для проведения научных исследований и разработки новых технологий, обеспечивая тем самым устойчивое развитие инновационного потенциала.

Цифровая экономика – это процессы и способы реализации экономической деятельности, основанные на применении цифровых технологий, связанных с электронным бизнесом и торговлей, позволяющих осуществлять реализацию цифровых товаров и услуг в киберсреде и это система заключения сделок с помощью электронных средств передачи, обмена и хранения информации (стационарного и мобильного интернета) с применением возможностей электронных средств платежа, криптовалюты и цифровой валюты.

В широком смысле цифровая экономика – это создание сетевой, системно-организованной пространственной структуры экономических отношений между хозяйствующими субъектами, которая включает секторы создания и использования новой информации, цифровые технологии и цифровые продукты, телекоммуникационные услуги, электронный бизнес, электронную

торговлю (интернет-торговлю), электронные рынки, дистанционные механизмы заключения сделок, дистанционное обслуживание, дистанционное образование и ряд других компонентов [3].

Ученые из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (В. В. Миронов, А. О. Кузнецов, 2024) обращают внимание, что цифровизация как новая технология общего назначения и ее влияние на экономический рост и экономическую политику в мире и России на фоне «парадоксов производительности» и экономических шоков 2020-2023 годов имеет свою специфику. Прежде всего, важности ускорения роста совокупной факторной производительности в России за счет внедрения передовых цифровых технологий на фоне жестких санкционных, демографических и прочих ограничений, а также стабильно высокого уровня инфляционных ожиданий. На основе выделения трендов цифровой трансформации описан мировой опыт оценки влияния цифровых информационно-коммуникационных технологий на экономический рост, ими предложена и апробирована на панели российских регионов адаптированная методика оценки макроэкономических эффектов экономической политики, применявшаяся ранее экспертами ОЭСР и Минэкономразвития России на уровне групп стран. На основе данных Росстата были рассчитаны оригинальные ряды вклада труда, капитала и совокупной факторной производительности в рост ВРП регионов России для периода 2011-2020 годов, что позволяет сравнить отдачу от цифровизации и темпы накопления цифрового капитала в России и других странах.

Интерес представляет и обсуждение особенностей стратегии развития национальной инновационной системы в России и параметров инструментов краткосрочной макроэкономической стабилизации в контексте инновационного потенциала РИС. Цифровизация как новая технология общего назначения оказывает влияние на экономический рост и экономическую политику в мире и России на фоне «парадоксов производительности» и экономических шоков 2020-2023 годов. Внедрение передовых цифровых технологий на фоне жестких санкционных, демографических и прочих ограничений, а также стабильно высокого уровня инфляционных ожиданий может ускорить совокупную факторную производительность. На основе данных Росстата рассчитаны оригинальные ряды вклада труда, капитала и совокупной факторной производительности в рост ВРП регионов России для периода 2011-2020 годов, что важно при расчете инновационного потенциала региона [6].

В результате можно сравнить отдачу от цифровизации и темпы накопления цифрового капитала в России и других странах. Обсуждаются особенности стратегии развития национальной инновационной системы в России и параметры инструментов краткосрочной макроэкономической стабилизации [15].

Сети как системы децентрализованного управления информационными потоками, позволили создать условия и предпосылки для мощного роста числа вычислений, осуществляемых в единицу времени, что послужило импульсом для перехода на качественно новый этап развития цифровой экономики – этап становления и широкого распространения инновационных цифровых технологий.

Отдельные современные цифровые технологии подразумевают высокий уровень вовлеченности общества в процесс цифровой трансформации. Наибольшее распространение получило использование технологий в целях решения задач эффективного управления цепочками поставок/ Supply Chain Management (SCM). Данная технология используется в более чем 50% компаний в странах с высоким уровнем дохода, что позволяет оптимизировать и практически полностью контролировать технологический цикл закупок сырья, производства материальных благ и их дальнейшую реализацию. На 2 и 3-ем местах с примерно одинаковым показателем около 25% находятся технологии решения задач планирования ресурсов предприятия / Enterprise Resource Planning (ERP) и системы эффективного управления взаимоотношениями с клиентами / Customer Relationship Management (CRM). Также широко применяются системы онлайн-покупок, онлайн-продаж и облачных вычислений. На последнем месте находится применение системы радиочастотной идентификации /Radio Frequency Identification (RFID) [4].

Методика оценки инновационного потенциала основана на сопоставлении различных показателей организаций таких как, ресурсных, технологических, управленческих,

экономических и некоторых других, учитывающих учет инновационной цели при выборе гибкой инновационной стратегии, ориентированной на создание инновационных продуктов (трендов экологизации промышленности) [12].

Научное исследование – это расходы на НИОКР, научные и производственные объединения, где научное исследование составляет 4-5%. Инновационность компании оценивается как отношение расходов на НИОКР к объему продаж или как отношение численности занятых в НИОКР к общей численности занятых.

В этих условиях при оценке инновационного потенциала целесообразно перейти к использованию показателей второго уровня. Показатели второго уровня характеризуют альтернативы проведения НИОКР собственными силами. Данная стратегия весьма актуальна для предприятий, производящих продукцию, находящуюся под воздействием сезонных колебаний спроса и быстрых изменений потребительских предпочтений [20].

Инновационный потенциал в международной практике управления оценивается показателем *turn-around time* (успевай поворачиваться) или «ТАТ». Под ним понимают время с момента осознания потребности или спроса на новый продукт до момента его отгрузки на рынки в значительных количествах. Следовательно, инновационный потенциал позволяет компании обеспечить конкурентоспособность и стать лидером за счет опережающего или единоличного выпуска новых товаров, основанных на современном освоении рынка и передовых технологий [16].

Научным результатом группы авторов (Н.В. Городновой, Д.Л. Скипина, А.А. Пешкова, 2019) являются определение сущностных характеристик категорий «инвестиций», «инвестиционная деятельность» и уточнение данных понятий с учетом масштабов и субъектов, задействованных при реализации инновационных проектов, выявление нового классификационного признака «цифровой потенциал инвестиций», разработка авторской имитационной модели исследования цифрового потенциала инвестиций и его оценка на примере компании. Кроме того, разработаны имитационная модель оценки цифрового потенциала инвестиций, а также меры по его повышению для российских компаний ритейла путем реализации инновационных проектов по цифровизации деятельности. Цифровая трансформация сегодня – это не только внедрение новых информационных технологий, но и модификация бизнес-процессов, новый уровень взаимодействия с партнерами и потребителями, внедрение новой системы управления и функционирования бизнеса [5].

Заключение

Экономическое обоснование инновационного развития на основе инвестиционной деятельности охватывает анализ и обоснование ключевых аспектов, влияющих на развитие инновационного потенциала России через привлечение инвестиций. Важным фактором является усиление роли инвестиций как основного источника для финансирования инноваций, что позволяет создавать условия для технологического прогресса и повышения конкурентоспособности страны.

Оценка инновационного потенциала экономики России в контексте ее инвестиционной деятельности позволяет определить, насколько российская экономика готова к внедрению инновационных решений и какие инвестиционные механизмы будут способствовать этому процессу. Оценка текущего потенциала показывает значительный резерв, который можно активировать с помощью эффективной инвестиционной стратегии, направленной на усиление исследовательской и технологической базы.

Литература

1. Абдулаева, З. М. Инновационный потенциал: экономическая сущность и его составляющие / З. М. Абдулаева //Миллионщиков-2020: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 100-летию ФГБОУ ВО «ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова», Грозный, 20–22 сентября 2020 года. – Грозный: ООО "Спектр", 2020. – С. 337-343.

2. Артюхова, И.В. Национальная программа «цифровая экономика-2024», значение и перспективы реализации / И. В. Артюхова, Д. В. Павленко // Инновационная парадигма экономических механизмов хозяйствования : сборник научных трудов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 16 мая 2022 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 47-50.
3. Булавко, О. А. Оценка инвестиционного и инновационного потенциала в период развития цифровой экономики / О. А. Булавко, Л. Р. Туктарова // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 103-110.
4. Городнова Н.В. Развитие цифровой экономики: теория и практика // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 3. – С. 911-928.
5. Городнова Н.В., Скипин Д.Л., Пешкова А.А. Исследование цифрового потенциала инновационных проектов российских компаний // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 2229-2248.
6. Дугаржапова, Д. Б. Инновационный потенциал регионов Дальнего Востока: состояние и проблемы / Д. Б. Дугаржапова // ЭКО. – 2023. – № 10(592). – С. 86-102.
7. Захарова Е.В., Митякова О.И. Оценка инновационного потенциала предприятия с учетом цифровизации экономики // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 1653-1666.
8. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
9. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием экономики России в условиях цифровой и технологической трансформации / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 182 с.
10. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием российской экономики в условиях перехода к шестому технологическому укладу / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 234 с.
11. Институциональное обеспечение точек роста инновационной экономики России / Н. М. Абдикеев, Н. Л. Удальцова, Л. В. Васильева [и др.]. – Москва: Русайнс, 2016. – 210 с.
12. Лола, И. С. Тенденции технологической экологизации промышленности: тренды и точки роста / И. С. Лола // Информационное общество. – 2023. – № 1. – С. 109-115.
13. Малыхина И.О. Концептуальные основы создания и стимулирования высокотехнологичных компаний-драйверов регионального развития инновационно-инвестиционной природы // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 10. – С. 1997-2006.
14. Малыхина, И.О. Исследование взаимосвязи и взаимозависимости инновационной и инвестиционной деятельности / И. О. Малыхина // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – Т. 18, № 6. – С. 854-873.
15. Миронов, В.В. Цифровизация как детерминанта выбора экономической политики: российские реалии и мировой опыт / В. В. Миронов, А. О. Кузнецов // Вопросы экономики. – 2024. – № 4. – С. 38-69.
16. Овчаренко, Г. В. Инновационный потенциал - основной аспект обновления российской экономики / Г. В. Овчаренко // Terra Economicus. – 2010. – Т. 8, № 1-3. – С. 239-242.
17. Сафиуллин, Л.Н. Теоретико-методологические основы исследования эффективности инновационной деятельности / Л. Н. Сафиуллин, Т. Н. Исаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2011. – Т. 6, № 4(22). – С. 64-67.
18. Тхабит А.Ф. К вопросу о понятии инновационного потенциала корпорации // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-1. – С. 161-166; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34527> (дата обращения: 21.10.2024).
19. Франк, Е.В. Методологические подходы к изучению категории "инновационный потенциал" / Е. В. Франк // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – № 2(18). – С. 64-72.

20. Фролов, И.Э. Проблемы перехода к инновационно-модерному развитию российской экономики в условиях форсированного импортозамещения / И. Э. Фролов, В. Н. Борисов, Н. А. Ганин // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 4(199). – С. 67-81.
21. Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. N.Y.: Harper & Row, 1985. 277 p. Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. N.Y.: Routledge Publ., 2015. 368 p. URL: <https://rassep.ru/academy/perevodnye-knigi/64468/?ysclid=m2lji1xc37189519884> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
22. Drucker P. F. Management challenges for the 21st century. N.Y.: HarperBusiness Publ., 2001. 224 p. (Russ. ed.: Drucker, P. Menedzhment. Vyzovy XXI veka. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2012. 256 p.). URL: <https://rassep.ru/academy/perevodnye-knigi/64468/?ysclid=m2lji1xc37189519884> (дата обращения: 20.05.2025 г.).
23. Freeman C., Soete L. The Economics of Industrial Innovation. 3rd ed. London; New York: Routledge, 2012. 256 p. URL: https://archive.org/details/economicsofindus0000free_w2d6 (дата обращения: 20.05.2025 г.).
24. Schiefer, T., Mahr, D., van Fenema, P. C. & Mennens, K., Schiefer, T., Mahr, D., van Fenema, P. C. & Mennens, K. A collaborative approach to manage continuous service innovation (1 Jun 2024), In: Technovation.134, 103029. Open Access.

References

1. Abdulayeva, Z. M. Innovative potential: the economic essence and its components / Z. M. Abdulayeva // Millionshchikov-2020: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference of graduate students and young Scientists with international participation, dedicated to the 100th anniversary of the FSBEI HE "GGNTU named after Academician M.D. Millionshchikov", Grozny, September 20-22 in 2020. – Grozny: Spektr LLC, 2020, pp. 337-343.
2. Artyukhova, I.V. National program "Digital Economy-2024", meaning and prospects of implementation / I. V. Artyukhova, D. V. Pavlenko // The innovative paradigm of economic management mechanisms: a collection of scientific papers of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Simferopol, May 16, 2022. Simferopol: Limited Liability Company "Publishing House Printing House "Arial", 2022. pp. 47-50.
3. Bulavko, O. A. Assessment of investment and innovation potential during the development of the digital economy / O. A. Bulavko, L. R. Tuktarova // Issues of innovative economics. 2020. Vol. 10, No. 1. pp. 103-110.
4. Gorodnova N.V. Development of the digital economy: theory and practice // Issues of innovative economics. – 2021. – Volume 11. – No. 3. – pp. 911-928.
5. Gorodnova N.V., Skipin D.L., Peshkova A.A. Research of the digital potential of innovative projects of Russian companies // Economic relations. – 2019. – Volume 9. – No. 3. – pp. 2229-2248.
6. Dugarzhapova, D. B. Innovation potential of the regions of the Far East: state and problems / D. B. Dugarzhapova // ECO. – 2023. – № 10(592). – Pp. 86-102.
7. Zakharova E.V., Mityakova O.I. Assessment of the innovative potential of an enterprise taking into account the digitalization of the economy. // Issues of innovative economics. – 2020. – Volume 10. – No. 3. – pp. 1653-1666.
8. Zoidov K.Kh. An evolutionary-institutional approach to the study and measurement of non-equilibrium processes of the evolution of socio-economic systems / K.Kh. Zoidov. – 3rd edition, corrected and expanded / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2023. – 517 p.
9. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for innovation and investment development of the Russian economy in the context of digital and technological transformation / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2024. – 182 p.
10. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for the innovative and investment development of the Russian economy in the context of the transition to the sixth technological order / Under the editorship of PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. – M.: MEI RAS, 2024. – 234 p.

11. Institutional support for the growth points of the innovative economy of Russia / N. M. Abdikeev, N. L. Udaltsova, L. V. Vasilyeva [et al.]. – Moscow: Rusains, 2016. – 210 p.
12. Lola, I. S. Trends in technological greening of industry: trends and growth points / I. S. Lola // Information Society. – 2023. – No. 1. – pp. 109-115.
13. Malykhina I.O. Conceptual foundations of creation and stimulation of high-tech companies-drivers of regional development of innovative and investment nature // Creative economy. – 2019. – Volume 13. – No. 10. – Pp. 1997-2006.
14. Malykhina, I.O. Research of interrelation and interdependence of innovation and investment activity / I. O. Malykhina // Bulletin of UrFU. Series: Economics and Management. – 2019. – Vol. 18, No. 6. – pp. 854-873.
15. Mironov, V. V. Digitalization as a determinant of economic policy choice: Russian realities and world experience / V. V. Mironov, A. O. Kuznetsov // Voprosy ekonomiki. – 2024. – No. 4. – pp. 38-69.
16. Ovcharenko, G. V. Innovation potential - the main aspect of the renewal of the Russian economy / G. V. Ovcharenko // Terra Economicus. – 2010. – Vol. 8, No. 1-3. – pp. 239-242.
17. Safiullin, L.N. Theoretical and methodological foundations of research on the effectiveness of innovation / L. N. Safiullin, T. N. Isaeva // Bulletin of Kazan State Agrarian University. – 2011. – Vol. 6, No. 4(22). – pp. 64-67.
18. Thabit A.F. On the concept of the innovative potential of a corporation // Fundamental research. – 2014. – No. 8-1. – pp. 161-166; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34527> (date of request: 10/21/2024).
19. Frank, E.V. Methodological approaches to the study of the category "innovation potential" / E. V. Frank // Economic and socio-humanitarian research. – 2018. – № 2(18). – Pp. 64-72.
20. Frolov, I.E. Problems of transition to innovation-intensive development of the Russian economy in conditions of forced import substitution / I. E. Frolov, V. N. Borisov, N. A. Ganinev // Problems of forecasting. – 2023. – № 4(199). – Pp. 67-81.
21. Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. N.Y.: Harper & Row, 1985. 277 p. Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. N.Y.: Routledge Publ., 2015. 368 p. URL: <https://rassep.ru/academy/perevodnye-knigi/64468/?ysclid=m2lji1xc37189519884> (accessed: 05/20/2025).
22. Drucker P. F. Management challenges for the 21st century. N.Y.: HarperBusiness Publ., 2001. 224 p. (Russ. ed.: Drucker, P. Menedzhment. Vyzovy XXI veka. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2012. 256 p.). URL: <https://rassep.ru/academy/perevodnye-knigi/64468/?ysclid=m2lji1xc37189519884> (accessed: 05/20/2025).
23. Freeman S., Soete L. The Economics of Industrial Innovation. 3rd ed. London; New York: Routledge, 2012. 256 p. URL: https://archive.org/details/economicsofindus0000free_w2d6/ (accessed: 05/20/2025).
24. Schiefer, T., Mahr, D., van Fenema, P. C. & Mennens, K., Schiefer, T., Mahr, D., van Fenema, P. C. & Mennens, K. A collaborative approach to manage continuous service innovation (1 Jun 2024), In: Technovation.134, 103029. Open Access.

Об авторе

Растегаев Сергей Александрович, аспирант Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Экспертно-аналитический центр» Минобрнауки, Москва.

About author

Sergey A. Rastegaev, Postgraduate student at the Federal State Budgetary Scientific Institution "Expert and Analytical Center" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow.